

Formazione Aumentano le risorse ma ne otteniamo di meno

Se i nostri ricercatori scelgono di giocare all'estero

Vanno via 10 vincitori di fondi europei su 17

SEGUE DALLA PRIMA

Il punto di partenza per capirci qualcosa è una tabella dell'European Research Council. Dove si spiega come l'organismo della Ue dedicato al supporto della ricerca abbia moltiplicato per sei volte, in questi anni di crisi, il proprio bilancio: da 300 milioni nel 2007 a un miliardo e 700 milioni oggi. L'opposto della scelta fatta dai vari governi italiani, convinti che più i soldi scarseggiavano più andavano tagliate le spese per la cultura, i laboratori, le intelligenze.

Bene: buona parte di questi denari europei sono usati per finanziare progetti da portare a termine all'interno dello spazio Ue con l'aggiunta di Israele. Denari veri. Che non vanno a carrozzoni e carrozzelle clientelari che magari esistono solo burocraticamente ma a ricercatori in carne e ossa che presentano lavori e idee e intuizioni passati al setaccio da una commissione internazionale. Gente seria, che non lascia aperto neanche un pertugio ai figli del rettore Tizio, al cugino del preside Caio o al cognato del barone Sempronio. Conta solo il merito. Conta solo le idee.

Una quota delle ricche borse di studio dette «starting grants» (un milione di euro e più per quattro anni, che il «principal investigator» può spendere non solo per se stesso e lo studio ma anche per prendere qualche collaboratore) è destinata a giovani studiosi con meno di sette anni di anzianità dal conseguimento del dottorato, un'altra («senior grants») ai più anziani. Progetti finanziati dal 2007: oltre 3.400.

Gli italiani finora, a dispetto dell'insensata taccagneria che da decenni caratterizza la politica su questo fronte, se l'erano sempre cavata. Scriveva nel 2008, sul Sole 24 ore, Salvatore Settis, uno dei membri

del ristretto consiglio dell'Erc che aveva fissato le regole: «Sia negli starting grants per i più giovani che negli advanced grants, l'Italia è stata prima per numero delle domande: 1.760 su 9.167 nel primo caso (19,2%), 327 su 2.167 nel secondo (15%): sicuro indicatore che il Paese abbonda di ricercatori di ogni età, ma anche che essi disperano di trovare in patria i finanziamenti necessari».

Risultato finale? «Negli starting grants, i vincitori italiani sono 35, al secondo posto dopo la Germania, precedendo Gran Bretagna, Francia e Spagna; è dunque chiaro che l'Italia ha offerto a questi studiosi (età media: 35 anni) adeguata formazio-

ne e ambiente di ricerca. Se però si guarda alle sedi di lavoro scelte dai vincitori, l'Italia precipita al quinto posto. Dei 35 vincitori italiani, solo 23 resteranno in patria, gli altri (coi loro fondi europei) preferiscono altri Paesi con migliori strutture di ricerca».

Urlavano già le sirene, per quell'allarme. Ma i nostri uomini di governo (non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire) hanno fatto spalucce. Basti rileggere la tabella dall'«Annuario Scienza e Società 2013», a cura di Federico Neresini e Andrea Lorenzet: ogni mille occupati i ricercatori sono 17 in Finlandia e Islanda, 12,6 in Danimarca, 12,4 in Nuova Zelanda, 11,1 in Corea, 9,5 negli Stati Uniti, 9,1 in Francia, 8,5 in Germania, 6,3 in Russia e 4,3 da noi. Siamo trentatreesimi, in questa classifica. E addirittura trentatreesimi in quella degli stanziamenti rispetto al prodotto interno lordo. Miopia.

Una miopia rifiutata, ad esempio, da Barack Obama: «In un momento difficile come il presente, c'è chi dice che non possiamo permetterci di investire in ricerca, che sostenere la

Le cifre

50,5 miliardi di euro

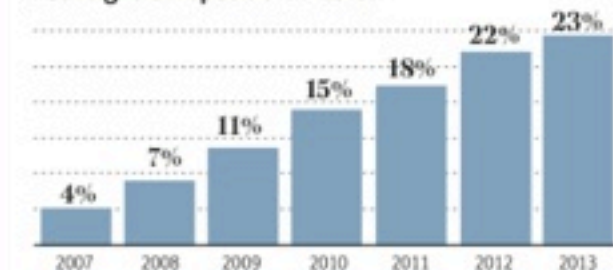
La somma messa a disposizione dall'Unione Europea per finanziare la ricerca (anni 2007-2013)

7,51 miliardi di euro

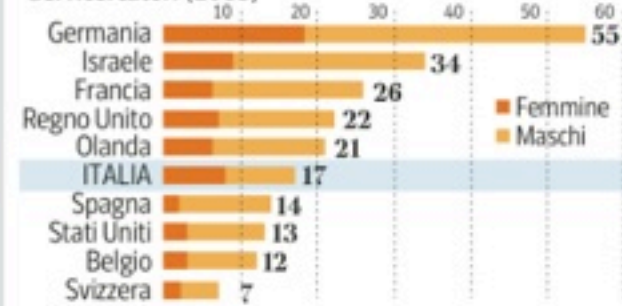
I fondi stanziati da Bruxelles nel periodo 2007-2013 per il Consiglio europeo della ricerca

Fonte: Consiglio europeo della ricerca

L'evoluzione del budget assegnato dall'Ue al Consiglio europeo della ricerca



Fondi assegnati per nazionalità e genere dei ricercatori (2013)



Il saldo (2013)

	Chi «resta»	Chi «parte»
Germania	33	-22
Israele	31	-3
Francia	23	-3
Regno Unito	20	-2
Olanda	16	-5
ITALIA	7	-10
Spagna	9	-5
Stati Uniti	10	-13
Belgio	10	-2
Svizzera	4	-3

Dove vanno i finanziamenti (dati 2013 in milioni di euro)

Regno Unito	60
Germania	46
Israele	32
Francia	29
Olanda	26
Svizzera	21
Spagna	14
Belgio	12
Austria	8
ITALIA	8

Un solo straniero

A livello europeo vengono preferite Gran Bretagna, Germania e Israele. Da noi in totale arrivano o restano solo 8 giovani su 287: uno solo è straniero



L'allarme

Il giallo dei pesci morti a Venezia

Moria di pesci e cattivo odore nella laguna di Venezia. La causa sembrerebbe lo sviluppo anomalo di alghe dovuto all'alternarsi di forti piogge e caldo.

scienza è un lusso quando bisogna dare priorità a ciò che è assolutamente necessario. Sono di opinione opposta. (...) Per reagire alla crisi, oggi è il momento giusto per investire molto più di quanto si sia mai fatto nella ricerca applicata e in quella di base...»

Certo è che, al netto di ogni casualità (un anno può andar dritto,

uno storto) la situazione è precipitata. Per carità, esistono delle eccellenze. Ed è giusto che la Bocconi sia fiera di gestire nel suo settore «10 progetti in economia, finanza e management, al primo posto insieme a Toulouse School of Economics (10 progetti) e davanti a University College London (8)». Ma il panorama è da incubo.

Scrive su «lavoce.info» Tullio Jappelli, economista della Federico II che «già in passato il Bel Paese non aveva brillato per attrattività: solo il 7% dei vincitori aveva scelto di utilizzare il grant in Italia, circa il 15% dei ricercatori aveva scelto la Francia e la Germania, mentre il 20% l'Inghilterra». Ma la nostra percentuale, come dicevamo, è calata ancora e dal 7% siamo precipitati al 2,7%. Il che, per un Paese di sessanta milioni di abitanti che si vanta di avere dato i natali a immensi scienziati del passato, è avvilente.

Come spiega Jappelli, infatti, «i risultati pubblicati ieri per i junior grants evidenziano che tra i 287 ricercatori che lo hanno vinto 60 hanno scelto di lavorare in Gran Breta-

gna, 46 in Germania e 32 in Israele. Per noi non sono buone notizie: solo 8 ricercatori hanno scelto l'Italia come sede della propria ricerca. Tra gli 8, un solo straniero ha deciso di lavorare in Italia. Infine altri 10 italiani hanno vinto il grant, ma hanno deciso di utilizzarlo in altri paesi».

È questo che più brucia. La consapevolezza che non solo i vincitori delle borse di studio dell'Erc che hanno scelto l'Italia sono un ottavo (e meno male che c'è uno straniero...) di quelli che hanno scelto la Gran Bretagna, un sesto di quelli che hanno scelto la Germania, un quarto di quelli che hanno scelto Israele e quasi la metà (che vergogna...) di quelli che hanno scelto la Spagna. Ma che perfino 10 su 17 dei «nostri» vincitori, pur avendo per una volta l'opportunità di restare, scelgono di andarsene.

Chi li ha cacciati in questa sacca nera di pessimismo dovrebbe non dormirci la notte. E prendere questo cazzotto come l'occasione per cambiare marcia.

Gian Antonio Stella

© RIPRODUZIONE RISERVATA